



BESLUTNINGSREFERAT – SKOLEUDVIKLINGSSAMTALE

Dato for samtalen:

20.02.2025

Deltagere på samtalen:

Michael Laursen, Dorte Busk Bro, Katrine Flye, Anette Poulsen, Janus Laier, Jette Bjørn Hansen, Tina Kornbeck Nielsen

Indflyvning Jette; aktionslæring i 3 faser. Hvordan bruger vi de afsatte midler ind i opgaven om deltagelsesmuligheder for alle. Det bliver et samarbejde med PLC på lederniveau som efterfølgende skal ud og leve ved personalet. Mål er at alle medarbejdere er blevet kompetence udviklet på den ene eller anden måde (som kan være mange).

Indflyvning Janus; Vi har siden sidste samtale haft 2 ben at gå på. Et vores udvikling i vores ledelsesteam og to vores livsmestrings fokus.

På lederinternat har vi fået sat et fremtidsfokus i forhold til livsmestring.

Nu er vi i gang med deltagelsesmuligheder for alle. Vi er i gang med at se på hvordan vi på skolen arbejder på trin et eller to med det perspektiv som netop er deltagelsesmuligheder for alle.

Vi føler ikke at vores segregerings tal er alarmerende.

Vi har derfor set på data på elever som er på kanten til visitering til specialklasser. Kan man lave noget hvor de elever der er på kanten, kan blive på skolen.

Vi har haft et fokus omkring vores nuværende 0. klasse og lavet en case omkring det. Det er fortsat på tegnebrættet.

Data generelt på skolen giver ikke anledning til større bekymring. Dog har vi set på vores FNOT data som har givet anledning til nysgerrighed på nogle årgange.

Vi har flere af som bliver testet rigtig gode men vi har også flere der er rigtig dårlige. Der er stor inklusion på nogle årgange. Kan det have noget at skulle have sagt? Der sidder flere elever på årgange som er lavt begavet og som vil have brug for ekstra tid men ikke får det i testen.

Vi har været på besøg i klasserne for at observere på hvordan der bliver brugt skolen for alle materiale. Vores vurdering er at personalet gør det rigtigt godt. Eleverne på kanten for værktøjer og hjælp til at hænge på i klasserne men måske mest på fællesskabet og venskaberne frem for det faglige hvor de har det svært og derfor arbejder på en anden måde end resten af klassens elever.

Vi står i et dilemma hvor vi står overfor elever som har det meget svært i skolen men at vi gerne vil beholde dem. Vi syntes vi gør det ret godt i trin 1 indsatser men lykkes alligevel ikke hvad skal der til? Hvilken kompetenceudvikling kan vi få? Hvad er der brug for?

De nye data på FNOT kan give anledning til at gå tættere på data på enkelte årgange, at være nysgerrig på data.





Samtalens læringsfokus:

Børn på kanten

3. Præsentation af data

Hvilke data har fået os til at rette fokus mod netop dette område?

Antal af børn på kanten specielt i 0. klasse men også data fra FNOT på forskellige årgange (6,8). Observationer i klasserne med fokus på skole for alle.

Der bør være et opmærksomhedspunkt omkring fravær på skolen som er ret højt. Det er undersøgt og det handler meget om ekstra ordinær frihed specielt omkring frihed til ferier mm

4. Refleksion over data

Hvilke perspektiver eller fokuspunkter trådte frem i mødets refleksion over data?

Vi står i et dilemma hvor vi står overfor elever som har det meget svært i skolen men at vi gerne vil beholde dem. Vi syntes vi gør det ret godt i trin 1 indsatser men lykkes alligevel ikke hvad skal der til? Hvilken kompetenceudvikling kan vi få? Hvad er der brug for?

I FNOT er der en stigning i antal elever som klarer sig dårligt. Er dette et billede af at vi har mange elever på kanten? Vi har en stor grad af inkludering som måske afspejler tendensen i FNOT.

Kan vi bruge nogle af de midler der kommer til skolen for at finde ud af om vi kan gøre noget ekstra for at holde på vores børn. Vi har prøvet at skitsere 3 mulige veje (se bilag)

1. Vi handler som hidtil og visiterer som sædvanligt
2. Vi søger PPR om en ny 0.klasse på skolen
3. Vi laver et nyt fleksibelt setup hvor børnene ikke visiteres, men vi laver vores eget "specialtilbud" evt. i samarbejde med Skærring skole.

Kommentarer til ovenstående;

Jette; vej 2 er det modsatte af det vi er blevet sat for at arbejde med i

deltagelsesmuligheder for alle. Dejligt at i gerne vil beholde eleverne på skolen. Kan man lave en mellemvej? En vej hvor man fastholder elevernes tilknytning til klasserne.

Kan der laves forskellige størrelser på klasser? Kan der laves en mindre klasse på årgange hvor der er elever som har det svært med andre elever som ikke har det svært. (plusklasser) kan det prøves af med de penge som kommer?

Tina, tænker også i mellemvej. Holddannelse? Kan der holddeles i stedet for at laves ekstra klasse. Der planlægges for de elever der har det svært så der passes på at de får den ro der skal til.





Dorte; Vi har en ny målgruppe af elever som er mere forvirrede af den tid vi lever i, en mini tilknytningsforstyrrelse. Kan man lave et safe space for eleverne i en mindre gruppe som er deres hoved gruppe/klasse og som havde et tæt fællesskab med en distriktsklasse.

Katrine; Det er svært med kassetænkning. Alle børn er forskellige. Mange af de elever vi får har brug for ro for at kunne være i et fællesskab. De har brug for et setup hvor man kan få mulighed for at få den ro på nervesystemet som han har brug for.

Anette: vej 1 er den nemme vej. Vej 2 er det langtidsholdbare for os hvor vi kan have hånd og hank i pædagogikken og tilgangen mm. Vej 3 er den mest spændende hvor der er flest udviklingsmuligheder men den mest usikre i forhold til økonomi.

Jette; En svær dialog for hvordan skal vi kunne sætte en "kant" hvem er det der sætter grænsen for kanten.

Trin 1 er prøvet af på vores skole der er mange voksne på

Det er vigtigt at eleverne ikke er for langt væk. Man sender eleverne i specialklasser og kan regne med at de kommer tilbage igen. Det er meget svært. Når de først er i "kassen" er det svært at komme ud igen. Spændende hvordan vi kan arbejde med at eleverne er i miljøer hvor de er en del af skolen, klassen, årgangen men med det det har brug for.

Hvad kan vi have brug for i vores praksisudvikling:

Anette:

Vi er i gang med at få fyldt en værktøjskasse på i forhold til bl.a skole for alle. Det kunne være godt at få hjælp til.

Udskolingsproblematik hvordan får vi tempo ned? Æstetiske læreprocesser? Det kunne være godt hvis der var nogen der kunne understøtte os i det.

Katrine:

Mål og data vil kunne se voksen der forstår og lever vores børnesyn. Vi vil have voksne der kan arbejde med skole for alle mm.

Æstetiske læringsprocesser kunne være et godt sted at starte med at få lidt inspiration til.

Dorte: Vi har været nødt til at skrue ned for vejledning grundet økonomi. Det har låst udvikling. Det kunne være godt hvis de nye midler kunne frigøre vores støtter.

Målet er livsmestring, det er det vi har arbejdet med i 3 år.

Æstetiske læreprocesser er en vigtig del som kunne være godt at få understøttet

Tina: Spændende med den pædagogiske værktøjskasse. Kan vejledning være med til at understøtte værktøjsskassen.

Jette: mål og tegn. Man vil blive målt på at vi har mindre segregering og mere deltagelse for alle. Hvordan kan man se det. Øvebane for ledelsesteam; at blive tydelige omkring hvad er det vi gerne vil have til at ske.

Janus: Det vigtigste for os må være vores mål om livsmestring og trivsel

5. Beslutning

Næste skridt – Hvilke konkrete aftaler er der indgået på skoleudviklingssamtalen?

Vi skal have sat os ned og set referatet igennem. Det skal skæres ned og ligges på hjemmesiden.





Vi opgraderer PLC og AKT det skal de have besked omkring.

Vi har delt os op i forhold til vores livsmestrings hus. Vi har forskellige opgaver.

Vi skal have en større viden omkring aktionslæring og om hvad PLC kan.

